



### Nowelizacja 162 ustaw sektorowych wyzwaniem dla administratorów i ich inspektorów

4 maja br. zacznie obowiązywać ustawa z dnia 21 lutego 2019 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z zapewnieniem stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).

Ustawa wprowadza bardzo liczne zmiany w ustawodawstwie krajowym, obejmujące między innymi sektor ubezpieczeniowy, bankowy, oświaty, zdrowia, kultury, rodziny i pracy, obrony narodowej. Tym samym przed adresatami nowych przepisów stoi wyjątkowo duże zadanie podołania licznym zmianom i dostosowania funkcjonowania organizacji do nowych wymogów prawnych.

[treść ustawy](#) →

### 6 maja terminem przejściowym na powiadomienie UODO o wyznaczeniu IOD na podstawie ustawy wdrażającej dyrektywę policyjną

Większość podmiotów podlegających ustawie z dnia 14 grudnia 2018 r. o ochronie danych osobowych przetwarzanych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości, w tym sądy, było zobowiązanych od 25 maja 2018 r. do wyznaczenia inspektora ochrony danych (IOD) na podstawie RODO. Dlatego też w związku z ustawą wdrażającą tzw. dyrektywę policyjną w większości przypadków nie musiały one wyznaczać nowego IOD.

Jeżeli dany podmiot miał już wyznaczonego inspektora ochrony danych na podstawie RODO to od 6 lutego br. (tj. od dnia wejścia w życie ustawy wdrażającej tzw. dyrektywę



policyjną) miał 3 miesiące na to, by podjąć decyzję o pozostawieniu tej samej osoby na tym stanowisku bądź wyznaczeniu nowej osoby. Artykuł 98 ust. 1 ustawy wdrażającej dyrektywę policyjną pozwala, by dotychczasowy IOD pełnił swoją funkcję do 6 maja 2019 r. Po tym dniu dotychczasowy IOD będzie kontynuował pełnienie swojej funkcji, jeżeli do 6 maja 2019 r. administrator prześle zawiadomienie o jego wyznaczeniu na IOD na podstawie ustawy o ochronie danych osobowych przetwarzanych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości.

[treść komunikatu](#) →

#### Tematy numeru

1. Nowelizacja 162 ustaw sektorowych
2. Powiadomienie UODO o danych IOD na gruncie DODO
3. Zgłaszanie naruszeń związanych z działaniem złośliwego oprogramowania
4. Nowe pytania w zakładce IOD
5. Wojewodę oraz wojewódzką komisję do spraw orzekania o zdarzeniach medycznych można uznać za współadministratorów
6. Przetwarzanie danych pracowników korpusu służby cywilnej
7. Działania legislacyjne UODO
8. Inicjatywy EROD
9. Działalność edukacyjna UODO



**Szkolenia UODO dla inspektorów ochrony danych**



**Transmisje z wydarzeń organizowanych przez UODO**

## Zgłoszenia naruszeń ochrony danych osobowych związane z działaniem złośliwego oprogramowania oraz zagrożeniami teleinformatycznymi



W związku z rosnącą liczbą zgłoszeń naruszeń ochrony danych osobowych związanych, m.in. z działaniem złośliwego oprogramowania, łamaniem zabezpieczeń informatycznych czy oszustwami komputerowymi (takimi jak phishing), Prezes UODO zacieśnia współpracę z

Państwowym Instytutem Badawczym NASK. Naszym wspólnym celem jest wzmacnianie wymiany informacji o zagrożeniach dla danych osobowych i podejmowanie działań informacyjno-edukacyjnych w zakresie ochrony prywatności i bezpieczeństwa teleinformatycznego.

Opierając się na dotychczasowych doświadczeniach w obsłudze zgłoszeń naruszeń regularnie dokonujemy przeglądu formularza służącego do tego celu i udoskonalamy go, aby był jak najbardziej pomocny i skuteczny. Najbliższa planowana modyfikacja tego formularza przewiduje wprowadzenie pytań dotyczących działania złośliwego oprogramowania oraz zgłaszania zdarzeń i zagrożeń teleinformatycznych Zespołowi CERT Polska (pod adresem <https://incydent.cert.pl/>). Zachęcamy zatem do bieżącego śledzenia zmian w formularzu.

[formularz zgłoszeniowy](#) →

## Dzięki pytaniom od inspektorów rozwijamy zakładkę „Inspektor Ochrony Danych” na naszej stronie internetowej

Dzięki zagadnieniom i wątpliwościom sygnalizowanym nam przez Państwa, a pojawiającymi się w związku z pełnieniem przez Was funkcji IOD, systematycznie poszerzamy zestaw pytań i odpowiedzi w poświęconej tym kwestiom [zakładce](#) na naszej stronie internetowej. W ostatnim czasie pojawiły się nowe odpowiedzi na następujące pytania:

[Czy pracodawca powinien zawierać umowy powierzenia z takimi podmiotami, jak ZUS czy bank?](#)

[Co należy zrobić, jeśli zawiadomienie o naruszeniu nie zostało odebrane przez adresata?](#)

Zachęcamy do stałego śledzenia zakładki.



## Wojewodę oraz wojewódzką komisję do spraw orzekania o zdarzeniach medycznych można uznać za współadministratorów (art. 26 RODO)

UODO - odnosząc się do przedstawionego mu zagadnienia odpowiedzialności za przetwarzanie danych w związku z obsługą wniosków o ustalenie zdarzenia medycznego wskazał, że wojewódzkie komisje do spraw orzekania o zdarzeniach medycznych oraz wojewodowie przetwarzają dane osobowe osób, które są stronami postępowań prowadzonych przez wojewódzkie komisje. Każdy z tych podmiotów uczestniczy w procesie

przetwarzania przedmiotowych danych osobowych w innym zakresie. Do zadań Komisji należy przede wszystkim merytoryczne rozpatrywanie wniosków określonych osób fizycznych o ustalenie zdarzenia medycznego. Z drugiej strony przepisy ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta wskazują, że wojewoda uczestniczy w procesie przetwarzania danych osobowych wnioskodawców, w tym

przede wszystkim w związku z obowiązkiem zapewnienia obsługi administracyjno-biurowej komisji wojewódzkiej. Wojewoda zapewnia wojewódzkiej komisji lokal do prowadzenia działalności w obrębie urzędu, odpowiednią obsługę kadrową, która jest upoważniona do wglądu do akt prowadzonych przez wojewódzkie komisje postępowań oraz do archiwizacji tych akt. Komisja i wojewoda, realizując swoje uprawnienia przysługujące im na podstawie odrębnych przepisów mogą zatem – stosownie do art. 26 RODO – określić w sposób przejrzysty zakresy swojej odpowiedzialności dotyczącej wypełnienia obowiązków wynikających z przepisów RODO. W ramach wspólnych uzgodnień powinni określić kwestie, nieuregulowane wprost w przepisach prawa, w tym m.in. kwestię odpowiedniego zabezpieczenia danych osobowych wnioskodawców czy też realizacji określonych obowiązków informacyjnych.

Niezależnie od poczynionych uzgodnień pomiędzy wojewódzką komisją a wojewodą, osoba, której dane dotyczą może wykonywać przysługujące jej prawa wynikające z RODO wobec każdego ze współadministratorów, a więc zarówno w stosunku do komisji, jak i wojewody.

## Sposób postępowania z aktami osobowymi w przypadku przeniesienia członka korpusu służby cywilnej do innego urzędu

UODO w odpowiedzi na pismo jednego z urzędów centralnych przedstawił swoje stanowisko co do przetwarzania danych osobowych w aktach pracowniczych w razie przeniesienia urzędnika służby cywilnej oraz pracownika służby cywilnej do innego urzędu.

Wskazano, że stosownie do art. 75 ustawy o służbie cywilnej urząd, z którego urzędnik służby cywilnej oraz pracownik służby cywilnej został przeniesiony przekazuje do urzędu, w którym urzędnik służby cywilnej oraz pracownik służby cywilnej ma być zatrudniony akta osobowe wraz z pozostałą dokumentacją w sprawach związanych ze stosunkiem pracy tych osób. Zatem urząd zatrudniający urzędnika służby cywilnej oraz pracownika służby cywilnej ma obowiązek przyjąć przekazywane z innego urzędu akta osobowe wraz z pozostałą dokumentacją w sprawach związanych ze stosunkiem pracy urzędnika służby cywilnej oraz pracownika służby cywilnej i nie ma możliwości odmówienia przyjęcia takich dokumentów, tym bardziej powołując się na przepisy o ochronie danych osobowych. Jednocześnie, urząd przyjmujący akta osobowe wraz

z pozostałą dokumentacją w sprawach związanych ze stosunkiem pracy nie ma prawa do usuwania z akt osobowych pracownika jakichkolwiek dokumentów dotyczących zakończonego stosunku pracy. Powyższy artykuł jak i inne przepisy ustawy o służbie cywilnej nie uprawniają urzędu zatrudniającego przenoszono urzędnika służby cywilnej oraz pracownika służby cywilnej do zwrócenia akt osobowych pracownika do dotychczasowego pracodawcy. Jednocześnie art. 9 ustawy o służbie cywilnej stanowi, że w sprawach dotyczących stosunku pracy w służbie cywilnej, nieuregulowanych w tej ustawie, stosuje się przepisy Kodeksu pracy i inne przepisy prawa pracy. A zatem urząd przyjmujący przenoszono urzędnika służby cywilnej oraz pracownika służby cywilnej do przekazanych akt osobowych

oraz pozostałej dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy powinien stosować odpowiednio rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 10 grudnia 2018 r. w sprawie dokumentacji pracowniczej (Dz. U. z 2018 r. poz. 2369). W odniesieniu do akt osobowych pracownika urząd administracji rządowej, którego pracownicy należą do Korpusu służby cywilnej, powinien być traktowany jako pracodawca w rozumieniu Kodeksu pracy w związku z czym odpowiada za prawidłowość prowadzenia takiej dokumentacji np. w przypadku udzielenia kary porządkowej pracownikowi na podstawie art. 108 Kodeksu pracy, przed migracją pracownika, a do jej zatarcia dochodzi już po migracji, to jednostka przyjmująca powinna usunąć z akt osobowych pracownika informacje o karze.



## DZIAŁANIA LEGISLACYJNE UODO

### Krytyczne uwagi do rozporządzenia w sprawie trybu i sposobu realizacji zadań IOD

UODO przedstawił uwagi do projektu rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 1 lutego 2019 r. w sprawie trybu i sposobu realizacji zadań przez inspektora ochrony danych opracowanego w związku z delegacją ustawową zawartą w art. 47 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o ochronie danych osobowych przetwarzanych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości (Dz. U. z 2019 r. poz. 125). Celem rozporządzenia miało być określenie trybu i sposobu realizacji zadań IOD wynikających z art. 47 ust. 1 ww. ustawy, przy uwzględnieniu niezależności i organizacyjnej odrębności w wykonywaniu przez IOD zadań. W opinii Prezesa UODO projekt rozporządzenia nie

precyzuje trybu i sposobu realizacji zadań IOD, a stanowi jedynie powtórzenie ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. Tym samym projektowane przepisy nie wskazują, jak prawidłowo ta funkcja powinna być realizowana. Przepisy są nieprecyzyjne i lakoniczne oraz nie uwzględniają istoty funkcji inspektora ochrony danych, która nie polega na realizowaniu obowiązków nałożonych na administratorów.

W ocenie Prezesa UODO obecna treść projektu rozporządzenia nie spełnia swojej funkcji i będzie utrudniała pracę inspektorów ochrony danych, którzy realizują swoje zadania nie tylko na podstawie ustawy z 14 grudnia 2018 r., ale też RODO.

Rozwiązania przyjęte w projektowanym akcie wykonawczym powinny być tak skonstruowane, by IOD mógł wykonywać swoją funkcję w sposób uwzględniający m.in. zasadę podejścia opartego na ryzyku i wspierać administratora w tworzeniu i rozwijaniu skutecznego, jednolitego systemu ochrony danych osobowych opartego na obu ww. regulacjach.

Do tego projektu krytycznie odniosło się również Rządowe Centrum Legislacji.

### Wystąpienie w sprawie konieczności dodania stanowiska IOD w tabeli stanowisk urzędników służby cywilnej

Prezes UODO zwrócił się do Szefa Służby Cywilnej z prośbą o zainicjowanie prac legislacyjnych, które pozwolą na zatrudnianie w strukturach służby cywilnej inspektora ochrony danych na odrębnym stanowisku. Luka istniejąca w tym zakresie w architekturze stanowisk urzędniczych utrudnia właściwe wywiązywanie się z obowiązku określonego art. 37 ust. 1 lit. a RODO.

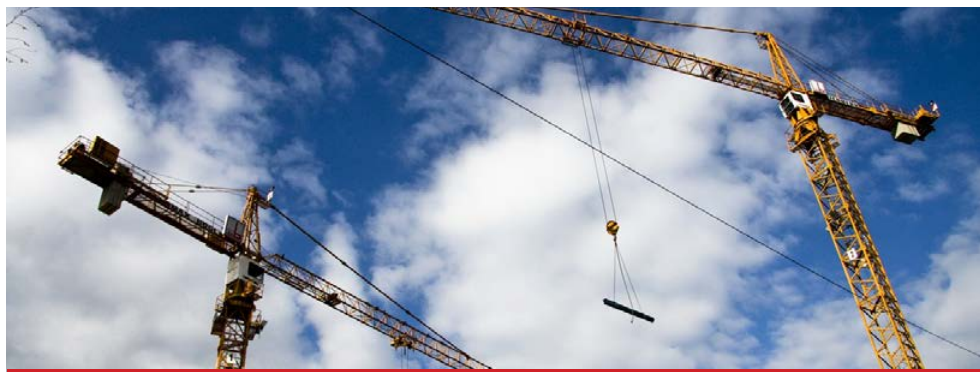
[treść komunikatu](#) →

### Propozycja zmian zasad potwierdzania tożsamości podmiotu powierzającego wykonywanie pracy cudzoziemcowi

Prezes UODO wystąpił do Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej o zmianę przepisów rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie wydawania zezwolenia na pracę cudzoziemca oraz wpisu oświadczenia o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi do ewidencji oświadczeń (Dz. U. poz. 2345), które nakładają na podmiot powierzający pracę cudzoziemcowi obowiązek dołączania do wniosków oryginału ważnego dowodu osobistego, ewentualnie dołączania kopii ważnego dowodu osobistego do wniosku

w miejsce oryginału (jeżeli oryginał zostanie przedstawiony do wglądu pracownikowi organu prowadzącemu postępowanie).

Zgodnie z deklaracją Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej podjęte zostały prace mające na celu ustalenie innych sposobów potwierdzenia tożsamości podmiotu powierzającego wykonywanie pracy cudzoziemcowi, które będą mogły wiązać się ze zniesieniem wymogu dołączania kopii dowodu osobistego do wniosku lub oświadczenia.



### Nadmiarowe przetwarzanie danych osób fizycznych we wnioskach kwalifikacyjnych kierowanych do jednostek dozoru technicznego

UODO przedstawił swoje stanowisko do projektu rozporządzenia Ministra Przedsiębiorczości i Technologii w sprawie sposobu i trybu sprawdzania kwalifikacji wymaganych przy obsłudze i konserwacji urządzeń technicznych oraz sposobu i trybu przedłużania okresu ważności zaświadczeń kwalifikacyjnych. Wskazał na nadmierowe przetwarzanie danych w postaci numeru telefonu i adresu poczty elektronicznej osób fizycznych we wniosku o sprawdzenie kwalifikacji osób, o których mowa w art. 22 ust. 2 i 3 ustawy o dozorze technicznym, których podawanie powinno być dobrowolne. Uwagi UODO dotyczyły

również braku podstawy prawnej do przetwarzania na formularzu wniosku danych wnioskodawcy innego niż osoba zainteresowana sprawdzaniem kwalifikacji, którym może być również pracodawca. W obowiązku informacyjnym dołączanym do wniosku zarekomendowano zmianę podstawy prawnej do przetwarzania danych osobowych z ar. 6 ust. 1 lit. e na lit. c RODO argumentując tę uwagę obowiązkiem przetwarzania danych, który wynika z konkretnego przepisu. Jednocześnie UODO wskazał na konieczność doprecyzowania, przez jaki okres czasu przetwarzane będą dane osób składających wniosek.

### Badanie jakości kształcenia artystycznego w publicznych szkołach artystycznych nie wymaga przetwarzania danych uczniów

UODO przedstawił swoje stanowisko do projektu rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie badania jakości kształcenia artystycznego w publicznych szkołach artystycznych kwestionując m.in. celowość przetwarzania danych uczniów wraz z uzyskaną oceną komisji zawartych w protokołach. Wskazał, że na ich podstawie tworzy się raporty wraz z wnioskami i rekomendacjami, czyli dokumenty o zbiorczym i ogólnym charakterze. Powyższe zastrzeżenia UODO uzasadnił przede wszystkim zasadami określonymi w art. 5 RODO, w szczególności z zasadą ograniczenia celu (lit. b) oraz minimalizacji danych (lit. c). Zgodnie z tym zasadami dane osobowe muszą być zbierane w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nieprzetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami oraz adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane.



## INICJATYWY EUROPEJSKIEJ RADY OCHRONY DANYCH

### Konsultacje do Wytycznych EROD 2/2019 art. 6 ust. 1 lit. b RODO

EROD przyjęła wytyczne w sprawie zakresu i stosowania art. 6 ust. 1 lit. b RODO w kontekście usług społeczeństwa informacyjnego. W swoich wytycznych Rada przedstawiła ogólne uwagi dotyczące zasad ochrony danych i wzajemnej zależności art. 6 ust. 1 lit. b z innymi przepisami prawa. Ponadto wytyczne zawierają wskazówki dotyczące stosowania art. 6 ust. 1 lit. b w przypadku łączenia różnych usług i rozwiązania umowy.

Zachęcamy do przesyłania uwag do Wytycznych **najpóźniej do dnia 24 maja 2019 r. na adres: [EDPB@edpb.europa.eu](mailto:EDPB@edpb.europa.eu)**.



Więcej informacji na temat publicznych konsultacji dostępnych jest na stronie internetowej EROD:

[https://edpb.europa.eu/our-work-tools/public-consultations/2019/guidelines-22019-processing-personal-data-under-article-61b\\_en](https://edpb.europa.eu/our-work-tools/public-consultations/2019/guidelines-22019-processing-personal-data-under-article-61b_en)

### Oświadczenie 2/2019 EROD w sprawie wykorzystania danych osobowych w ramach kampanii politycznych

EROD opublikowała na swojej stronie Oświadczenie 2/2019 w sprawie wykorzystania danych osobowych w ramach kampanii politycznych.

Oświadczenie zostało wydane, m.in. w związku ze zbliżającymi się wyborami do Parlamentu Europejskiego.

[treść oświadczenia](#) →

[aneks do oświadczenia](#) →



### Opinia i Oświadczenie EROD dotyczące relacji między RODO a dyrektywą ePrivacy

EROD przyjęła Opinię 5/2019 na temat wzajemnego oddziaływania między dyrektywą o prywatności i łączności elektronicznej (zwana również dyrektywą ePrivacy), a ogólnym rozporządzeniem o ochronie danych (RODO). Opinia ma na celu udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy fakt, że przetwarzanie danych osobowych uruchamia zakres przedmiotowy zarówno RODO jak i dyrektywy, ogranicza

kompetencje, zadania i uprawnienia organów ochrony danych w ramach przepisów o ochronie danych. EROD ocenia, że organy ochrony danych są właściwe do egzekwowania RODO. Sam fakt, że pewien zakres przetwarzania podlega pod dyrektywę ePrivacy, nie ogranicza kompetencji organów ochrony danych w ramach tych przepisów. Naruszenie RODO może jednocześnie stanowić naruszenie

krajowych zasad e-prywatności. Organy nadzorcze mogą wziąć to pod uwagę przy stosowaniu RODO (np. przy ocenie zgodności z zasadami legalności lub rzetelności).

[treść opinii](#) →

EROD przyjęła też Oświadczenie 3/2019 wzywające prawodawców UE do zintensyfikowania wysiłków na rzecz przyjęcia rozporządzenia o prywatności i łączności elektronicznej (ePrivacy Regulacja), które ma zasadnicze znaczenie dla uzupełnienia unijnych ram ochrony danych i poufności łączności elektronicznej. Przyszłe rozporządzenie o prywatności i łączności elektronicznej nie powinno obniżyć poziomu ochrony oferowanego przez obecną dyrektywę ePrivacy oraz powinno uzupełniać Rozporządzenie o ochronie danych osobowych poprzez zapewnienie dodatkowych silnych gwarancji dla wszystkich rodzajów komunikacji elektronicznej.

[treść oświadczenia](#) →





## DZIAŁALNOŚĆ EDUKACYJNA UODO

### Działania w ramach programu „Twoje dane Twoja sprawa”

**„#RODO w edukacji. Mazowieckie spotkanie z ochroną danych osobowych w szkole”**



Eksperti UODO podczas spotkania w Siedlcach w dniu 29 marca 2019 r. wyjaśniali, m.in. jak szkoła powinna postępować, zbierając i wykorzystując dane osobowe uczniów, ich rodziców i opiekunów prawnych czy nauczycieli. Uczestnicy spotkania poznali także na przykładzie dwóch siedleckich szkół, jak placówki edukacyjne mogą promować ideę ochrony prywatności wśród uczniów i nauczycieli.

[więcej informacji](#) →

**„#RODO w edukacji. Łódzkie spotkanie z ochroną danych osobowych w szkole”**

Prywatność dzieci była wiodącym tematem spotkania „#RODO w edukacji”, które odbyło się 3 kwietnia 2019 r. w Sieradzu. Spotkanie to UODO zorganizował wspólnie z Urzędem Marszałkowskim Województwa Łódzkiego. Zastępca Prezesa UODO w trakcie spotkania zwrócił uwagę, że podczas korzystania przez dzieci i młodzież z Internetu jednym z częstszych zagrożeń jest naruszenie ich prywatności, a wraz z wiekiem młodych osób to zagrożenie wzrasta. Nawiązał przy tym do badań EU Kids Online 2018, które wśród najczęstszych zagrożeń wymienia, m.in. użycie osobistych informacji w sposób niezgodny z wolą osoby, do której się odnosiły.

Uczestnicy spotkania w Sieradzu mieli też możliwość poznania praktycznych aspektów ochrony danych osobowych. Jednym z omówionych zagadnień był obowiązek informacyjny.

[więcej informacji](#) →

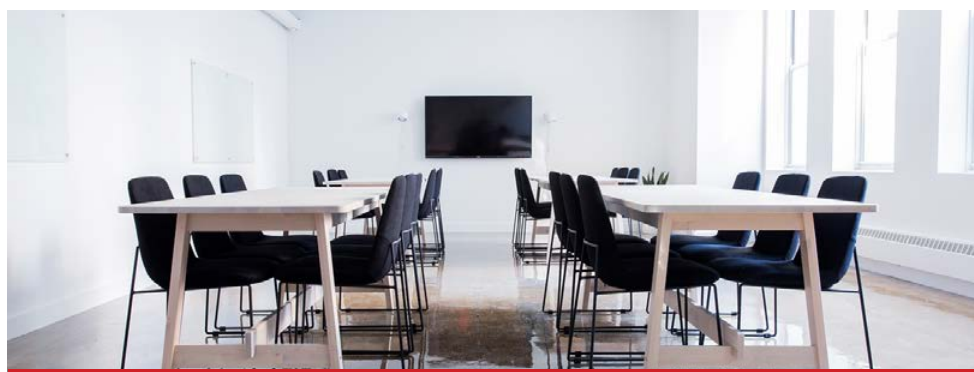
**Webinarium dotyczące obowiązku informacyjnego w szkole**

Pod koniec marca odbyło się kolejne wydarzenie z cyklu wykładów Urzędu Ochrony Danych Osobowych adresowanych do szkół i placówek oświatowych, które uczestniczą w 9. edycji programu UODO „Twoje dane – Twoja sprawa. Skuteczna ochrona danych osobowych. Inicjatywa edukacyjna skierowana do uczniów i nauczycieli”. Podczas webinarium zostały omówione podstawy prawne, możliwe formy i zasady realizacji obowiązku informacyjnego, jak i dobre praktyki. Przedstawiono również wyniki analizy najczęściej popełnianych błędów, przez przedstawicieli szkół, w realizacji przepisów prawa w tym zakresie.

Wydarzenie było transmitowane na żywo dzięki współpracy z Ośrodkiem Edukacji Informatycznej i Zastosowań Komputerów w Warszawie.

[zapis webinarium](#) →

### Szkolenia UODO we współpracy z Narodowym Instytutem Samorządu Terytorialnego



**Wskazane szkolenia odbędą się w:**

Poznaniu – 27 maja 2019 r.  
Gdańsku – 31 maja 2019 r.  
Rzeszowie – 10 czerwca 2019 r.  
Warszawie – 18 czerwca 2019 r.

[więcej informacji](#) →

Urząd Ochrony Danych Osobowych organizuje w maju oraz w czerwcu bieżącego roku we współpracy z Narodowym Instytutem Samorządu Terytorialnego cztery szkolenia pn. „Zmiany w ochronie danych osobowych w świetle RODO i ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych”. Szkolenia skierowane są do inspektorów ochrony danych, a także kadry kierowniczej pełniącej tę funkcję w administracji publicznej.

Planowane szkolenia realizowane są w ramach międzynarodowego projektu T4DATA, które jest wspólnym przedsięwzięciem organów ochrony danych z Polski, Włoch, Hiszpanii, Bułgarii oraz Chorwacji, współfinansowanym ze środków Unii Europejskiej z Programu „Prawa, Równość i Obywatelstwo (2016-2020)”.